



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-1633-8/20
Banja Luka, 23.07.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 01-3519/20 od 26.06.2020.godine ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo na Odluku broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“, ugovornog organa JP RTRS, Trg Republike Srpske 9, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 23.07.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba broj: 01-3519/20 od 26.06.2020.godine ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo, a Odluka broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“, ugovornog organa JP RTRS, Trg Republike Srpske 9, 78000 Banja Luka, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Sarajevo osiguranje“ d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu 01-3519/20 od 26.06.2020.godine na Odluku broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1170-7-2-181-3-38/20 od 29.05.2020.godine od strane JP RTRS, Trg Republike Srpske 9, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovaio na navodima:

- da je Odluka broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“, nezakonita, jer ovlašteni predstavnici Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo nisu dobili na uvid obrazac srazmjerno sniženih cijena obaveznog i kasko osiguranja

24-07-2020

službenih motornih vozila JP RTS, obzirom da je izabrani najpovoljniji ponuđača „Brčko gas osiguranje“ Brčko u toku e-aukcije, održane 15.06.2020.godine snizio cijenu obaveznog i kasko osiguranje službenih motornih vozila.

Žalilac u žalbi broj: 01-3519/20 od 26.06.2020.godine ističe da žalbu podnosi na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 4069/20 od 18.06.2020. godine, u konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda za nabavku usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS, sa prijedlogom da nadležni organ poništi navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine. Nakon provedene nabavne procedure ugovorni organ je pridržavajući se preporuke Komisije za javne nabavke uvažavajući kriterij najniže cijene tehnički zadovoljavajuće ponude, donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine, kojom je društvu Brčko gas osiguranje d.d.Brčko dodjeljen ugovor kao najbolje ocijenjenom ponuđaču po predmetnom postupku nabavke. Tenderskom dokumentacijom broj: 022/20 ugovori organ je predvidio provođenje e-aukcije, saglasno odredbama Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16). Kao kriterij za dodjelu ugovora, u skladu sa članom 64. Zakona, jeste najniža cijena.

Članom 1. tačka 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije definisano je da je e-aukcija način provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmjenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoći automatskih metoda ocjenjivanja u informacionom sistemu e-Nabavke. Članom 8. tačka 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije definisano je da kada se ukupna cijena odnosi na tehničku specifikaciju koja se sastoji od više pozicija tada se svaka od pozicija umanjuje za isti procenat koliko iznosi konačno procentualno umanjenje ukupne cijene postignute nakon e-aukcije, te se na tako umanjene cijene nudi zaključenje ugovora najpovoljnijem ponuđaču u skladu sa članom 72. Zakona.

Ovlašteni predstavnici Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo nisu dobili na uvid obrazac srazmjerno sniženih cijena obaveznog i kasko osiguranja službenih motornih vozila JP RTS, obzirom da je izabrani najpovoljniji ponuđača „Brčko gas osiguranje“ Brčko u toku e-aukcije, održane 15.06.2020.godine snizio cijenu obaveznog i kasko osiguranje službenih motornih vozila. Naglašavamo da u skladu sa članom 53. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organi dužni pripremati tendersku dokumentaciju na način da osiguraju potpune informacije o uslovima i postupku dodjele ugovora koji su ponuđačima dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentnoj osnovi. Također, ugovorni organi su u postupcima evaluacije (pregleda i ocjene) ponuda dužni pridržavati se zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji koje su sami postavili. Smatramo da je došlo do grubog kršenja i povreda ZJN, jer po načelima ugovorna tijela su dužna da poduzimaju sve potrebne mjere kako bi se osigurala pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije. U području javnih nabavki ovo načelo zahtijeva jednak tretman za sve učesnike u postupku (ponuđače) u svim fazama postupka. Ugovorno tijelo mora ostati objektivno, pravedno i nepristrasno. Svi potencijalni ponuđači se moraju tretirati isto, svi moraju dobiti iste šanse za sudjelovanje u postupku javne nabavke kao i za potpisivanje ugovora. Svi oblici pristranosti i diskriminatornog ponašanja su strogo zabranjeni. Primjenjujući kriterije tokom procesa ocjenjivanja ponuda, koji ranije nisu primjenjivani, ugovorno tijelo krši načela transparentnosti i jednakosti ponuđača. Zakon o javnim nabavkama u članu 3. je propisao da je ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, tako da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u cilju najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. Princip jednakog tretmana nudi objektivnu ocjenu ponuda i eliminira sve što nije relevantno za

utvrđivanje (ekonomske) efikasnosti ponuda u datom postupku javne nabavke. Provođenje postupka javnih nabavki neupitno mora potaknuti konkurenciju među privrednim subjektima, a sve u cilju postizanja što povoljnijih uvjeta za nabavku. Privrednim subjektima mora biti omogućeno da procijene svoju konkurentnost, odnosno svoje mogućnosti, ali im mora biti omogućeno i da imaju jednake šanse za dobijanje ugovora. Osiguravanje konkurencije je osnovni način osiguravanja ekonomske i efikasne upotrebe javnih sredstava. Postupajući na navedeni način, ugovorni organ se ponašao sa krajnjim nemarom koji se graniči sa očitom namjerom što je mimo obavezujućeg i uobičajenog pravila ponašanja u skladu sa dobrim poslovnim običajima, pogotovo obzirom na činjenicu da se finansira iz javnih sredstava. U skladu sa članom 12. Dužna pažnja Zakona o obligacionim odnosima, strane u obligacionim odnosima dužne su da u izvršavanju svoje obaveze postupaju sa pažnjom koja se u pravnom prometu zahtijeva u odgovarajućoj vrsti obligacionih odnosa (pažnja dobrog domaćina odnosno pažnja dobrog poduzetnika.) Podnosioc žalbe napominje da je Ured za razmatranje žalbi donio rješenje broj JN2- 03-07-1-1223-10/17 od 07.12.2018. godine i JN2-03-07-1-1282-8/19 od 13.06.2019.godine, kojim su potvrđeni navodi iz naše žalbe. Iz gore navedenih razloga podnosilac žalbe zahtjeva da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 4069/20 od 18.06.2020, i ugovor dodijeli ponuđaču Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo ili da se poništi postupak u cjelosti.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u visini od 500,00 KM.

U Zaključku broj: 4522/20 od 07.07.2020.godine Ugovorni organ ističe da je donio Odluku za provođenje postupka javne nabavke usluge obaveznog auto i kasko osiguranja za službenih vozila JP RTRS. Predmetni postupak javne nabavke, Ugovorni organ je proveo putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda sa predviđenom E-aukcijom, u skladu sa odredbama čl. 87-89 ZJN BiH, br.022/20, koji je objavljen na portalu javnih nabavki, pod brojem 1170-7-2-181-3-38/20. Ponuđač „Sarajevo osiguranje” d.d. Sarajevo je izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 4069/20 od 18.06.2020.godine. Razmatrajući formalnu ispravnost žalbe, ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Ponuđač se u žalbi konkretno žali na to da predstavnik ponuđača, u ovom slučaju žalioca, nije dobio na uvid obrazac sniženih cijena obaveznog i kasko osiguranja službenih motornih vozila HP RTRS, obzirom da je izabrani najpovoljniji ponuđač “Brčko gas osiguranje” Brčko snizio cijenu obaveznog i kasko osiguranja službenih motornih vozila nakon provedene e-aukcije. Ugovornom organu ovi navodi nisu nikako jasni, jer ne znamo na što se konkretno žalilac žali, jer ugovorni organ nikada nije zaprimio zahtjev za uvid u ponude ili zahtjev za bilo kakvo pojašnjenje upućeno od strane ponuđača “Sarajevo osiguranje” d.d. Sarajevo ugovornom organu, a u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovorni organ nije obavezan da uvrsti i obrazac sniženih cijena. Član 8. tačka 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije kako ga pogrešno tumači žalilac kaže da “Kada se ukupna cijena odnosi na tehničku specifikaciju koja se sastoji od više pozicija tada se svaka od pozicija umanjuje za isti procenat koliko iznosi konačno procentualno umanjenoje ukupne cijene postignute nakon e-aukcije, te se na tako umanjene cijene nudi zaključenje ugovora najpovoljnijem ponuđaču u skladu sa članom 72. Zakona o javnim nabavkama BiH”. Ističemo da se žalilac pogrešno poziva na ovaj član Pravilnika iz razloga što ugovorni organ još nije ni bio u fazi izrade prijedloga ugovora koji bi eventualno bio zaključen sa izabranim ponuđačem, a iz prateće dokumentacije je jasno vidljivo da je izabrani ponuđač “Brčko gas osiguranje” Brčko dostavio ugovornom organu obrazac srazmjerno sniženih cijena broj 26-06-3/20 od 26.06.2020. godine uz koji su dostavljene i izjave i dokazi iz člana 45. Što se tiče navoda žalioca da je u ovom postupku došlo do grubog kršenja

i povreda Zakona o javnim nabavka BiH u smislu da ugovorni organ nije poduzeo sve potrebne mjere kako bi se održala pravična i aktivna konkurencija, te zaštitio tretman jednakosti i nediskriminacije, nalazimo da su paušalni i spomenuti u ovoj žalbi tek tako, bez ikakvih konkretnih navoda, a kamoli činjenica i za to odgovarajućih dokaza. Žalilac se dalje u žalbi poziva na rješenja Ureda za razmatranje žalbi i to na rješenje br.: JN2- 03-07-1-1223-10/17 od 07.12.2018.godine i rješenje br: JN2-03-07-1-1282-8/19 od 13.06. 2019. godine. Uvidom u navedena rješenja Ureda za razmatranje žalbi, jasno je da pomenuta rješenja ni u kom slučaju ne mogu da se dovedu u vezu, niti isto primjene u ovom postupku javne nabavke, jer rješavaju sasvim različite situacije povrede Pravilnika.

Razmatrajući o žalbi ponuđača "Sarajevo osiguranje" d.d. Sarajevo ugovorni organ istu odbija kao neosnovanu, te je iz navedenog obrazloženja odlučio kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 01-3519/20 od 26.06.2020. godine ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo na Odluku broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“, ugovornog organa JP RTRS, Trg Republike Srpske 9, 78000 Banja Luka, navode u Zaključku broj: 4522/20 od 07.07.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka broj: 4069/20 od 18.06.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“, nezakonita, jer ovlašteni predstavnici Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo nisu dobili na uvid obrazac srazmjerno sniženih cijena obaveznog i kasko osiguranja službenih motornih vozila JP RTS, obzirom da je izabrani najpovoljniji ponuđača „Brčko gas osiguranje“ Brčko u toku e-aukcije, održane 15.06.2020.godine snizio cijenu obaveznog i kasko osiguranje službenih motornih vozila.

Iz Izvještaja o toku i završetku e-aukcije ovaj organ je utvrdio da je prvorangirani ponuđač na konačnoj rang listi ponuđača koji su učestvovali u e-aukciji bio ponuđač „Brčko gas osiguranje“ d.d. sa konačnom cijenom ponude u iznosu od 30.500,00 KM, a koja je definirana nakon umanjena u procentu od 16,55% na početnu cijenu ponude u iznosu od 36.550,14 KM. Žalilac „Sarajevo osiguranje“ d.d. sa cijenom u iznosu od 32.204,69 KM, na koju je primijenjen preferencijani tretman domaćeg, pozicioniran je na drugo mjesto.

U konkretnom slučaju, umanjenje u procentu od od 16,55% na početnu cijenu ponude u iznosu od 36.550,14 KM, u jednoj iteraciji nije u skladu sa članom 5. stav (2) tačka f) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Službeni glasnik BiH, broj 66/16), jer u toku trajanja e-aukcije učesnicima e-aukcije su u svakom momentu trajanja e-aukcije mora biti vidljivi

raspon u kojem je moguće snižavati cijenu, u skladu sa članom 8. stav (1) Pravilnika, odnosno umanjenje u procentu od od 16,55% na početnu cijenu ponude u iznosu od 36.550,14 KM, nije u skladu sa članom 8. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, jer svako snižavanje cijene ponude u slučaju najniže cijene, kao kriterija za dodjelu ugovora, je moguće u rasponu od 0,1 % do 10 % najniže početne cijene svih ponuda.

U ponovljenom postupku Ugovorni organ treba da postupak javne nabavke usluga „Nabavka usluga obaveznog i kasko osiguranja službenih vozila JP RTRS“ okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) i Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Službeni glasnik BiH, broj 66/16).

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjedni Vijeća II:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. „Sarajevo osiguranje“ d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo,
2. JP RTRS, Trg Republike Srpske 9, 78000 Banja Luka,
3. „Brčko gas osiguranje“ Brčko, Ul. Banjalučka 8, 76100 Brčko,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137